



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1723/2020-53

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JOSER RATARSTVO d.o.o., Rijeka, Lužine 1, OIB 99864579329, dana 12. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom JOSER RATARSTVO d.o.o., Rijeka, Lužine 1, OIB 99864579329.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Davorin Kapustić, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4, OIB 58634265045.

III Stečajni postupak otvoren je dana 12. travnja 2021. u 12,50 sati.

IV Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/15, 104/17), prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Davorinu Kapustiću, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4.

Za prijavu tražbine vjerovnik je dužan platiti pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kn, na žiro račun Državnog proračuna broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj 5045-20735-172320.

V Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja Davorina Kapustića, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4, u roku od 60 dana od dana objave ovog

rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258. Stečajnog zakona.

VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište zakazuje se za **14. srpnja 2021. u 9,30 sati**, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204.

VIII Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

IX Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti će se sudskom registru Trgovačkog suda u Rijeci radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda sa danom otvaranja stečajnog postupka.

XI Nalaže se Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, da po službenoj dužnosti na temelju ovog rješenja zabilježi otvaranje stečajnog postupka na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u zk.ul. 5532 k.o. Grad Zagreb, ZK tijelo II - 2. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-2), i to na 1/2 dijela nekretnine upisane na ime društva RI-PETROL d.o.o., Rijeka, Martinkovac 143B, koje društvo je promijenilo tvrtku u RI-MOST d.o.o., Rijeka, Martinkovac 143/b, OIB 16872891054, a koje društvo je pravni prednik stečajnog dužnika JOSER RATARSTVO d.o.o. u stečaju, Rijeka, Lužine 1, OIB 99864579329, a što se potvrđuje izvadcima iz sudskog registra, koji se dostavljaju Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb uz ovo rješenje (izvadak iz sudskog registra za JOSER RATARSTVO d.o.o. Rijeka, za HYDRO-RATARSTVO d.o.o. Zagreb, za RI-PETROL VELEPRODAJA d.o.o. Osijek, za RI-MOST d.o.o. Rijeka).

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-990/2020-17 od 24. rujna 2020. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom JOSER RATARSTVO d.o.o., Zagreb, OIB 99864579329, te je riješeno da se nastavlja postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a sve

u skladu s odredbama čl. 64. st. 1. toč. 1. i st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a).

2. Rješenjem ovog suda 4 St-1723/2020-28 od 18. prosinca 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.
3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 11. ožujka 2021. dužnik se usprotivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Dužnik je predložio da sud na rok od 15 dana odgodi donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, čime će se dužniku omogućiti da u tom roku riješi sva sporna potraživanja i podmiri potraživanja svih vjerovnika u ovom postupku. Naime, pojašnjava da je presudom Trgovačkog suda u Rijeci broj P-83/2020, poništen ugovor koji predstavlja pravni osnov za naplatu poreza Ministarstva financija s osnova tog ugovora, pa stoga je prestalo postojati i potraživanje Ministarstva financija koje je bilo prikazano u obvezama dužnika u prijedlogu za pokretanje predstečajnog postupka, a ostali vjerovnici i to Jozo Kalem, Rudar d.o.o. i RI Petrol d.o.o., koji imaju zajedno više od 99% potraživanja, voljni su o načinu podmirenja svojeg potraživanja sklopiti nagodbu s JOSER RATARSTVO d.o.o.
4. Sud napominje da nije udovoljio prijedlogu dužnika da se predmet ustupi na rješavanje Trgovačkom sudu u Rijeci, uz obrazloženje da je sjedište dužnika na području nadležnosti tog suda. Naime, ovaj sud je ocijenio svoju nadležnost na temelju činjenica koje su postojale u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, te je utvrđeno da je sjedište dužnika bilo u Zagrebu, Radnička cesta 80, a već nakon što je sud rješenjem od 18. prosinca 2020. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Tt-20/14877-8 od 19. siječnja 2021. u sudskom registru upisana je promjena adrese sjedišta dužnika iz Zagreba u Rijeku, koja promjena okolnosti tijekom postupka ne utječe na promjenu nadležnosti suda (čl. 15. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a).
5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1723/2020-43 od 15. ožujka 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja Davorina Kapustića, te mu naložio da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te da ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te da o tome podnese pisano izvješće.
6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 12. travnja 2021., održanom u odsutnosti uredno pozvanih dužnika i

zakonskog zastupnika dužnika, privremeni stečajni upravitelj ostao je kod izvješća od 6. travnja 2021. te je istaknuo da je neprijeporno utvrdio da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, a isto tako nedvojbeno je utvrdio da dužnik u vlasništvu ima imovinu, i to suvlasnički dio nekretnine upisane u zk.ul. 5532 k.o. Grad Zagreb, koja imovina je dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, pa predlaže da sud donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Sud napominje da je raspravnim rješenjem od 12. travnja 2021. odbio prijedlog dužnika za odgodu ročišta od 12. travnja 2021., koju odgodu je dužnik predložio podneskom od 8. travnja 2021., uz obrazloženje da je punomoćnik dužnika, odvjetnik Igor Koren obolio od bolesti COVID 19. Naime, stajalište je suda da bolest punomoćnika dužnika nije opravdan razlog za odgodu ročišta obzirom da je Igor Koren odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i partneri d.o.o., Rijeka, u kojem društvu je zaposlen veći broj odvjetnika, dakle odvjetnik Igor Koren mogao je osigurati zamjenu u zastupanju za ročište 12. travnja 2021., odnosno punomoć je dana svim odvjetnicima zaposlenima u društvu (punomoć na listu 487 spisa). Sud ističe da je stečajni postupak hitan, te da je dužnik na ročištu od 11. ožujka 2021. zatražio rok od 15 dana navodeći da će u tom roku riješiti sporna potraživanja, tj. podmiriti potraživanja svih vjerovnika u ovom postupku, što evidentno dužnik nije učinio, obzirom da je putem web aplikacije eBlokade sud utvrdio da veći broj dužnikovih vjerovnika pokušava prisilnim putem namiriti svoje tražbine prema dužniku (Grad Rijeka, Općina Tounj, IGM Tounj d.d. u stečaju, RUDAR d.o.o. i dr.). Dakle, sud smatra da je prijedlog dužnika za odgodu ročišta od 12. travnja 2021. neosnovan i usmjeren isključivo na odugovlačenje postupka.

7. Prema odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. U smislu odredbe čl. 6. st 2. podstavak 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Odredbom čl. 7. st. 1. SZ-a propisano je da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.
8. FINA je dostavila u spis potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 16. ožujka 2021. (list 493 spisa), uvidom u koju je utvrđeno da je na dan

izdavanja potvrde na računu dužnika evidentirano 96 dana neprekidne blokade, time da nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje iznose 21.989.760,95 kn. Putem web aplikacije e-Blokade sud je utvrdio da stanje blokade računa dužnika evidentirano u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 12. travnja 2021. iznosi s kamatama 22.065.662,67 kn.

9. Prema tome, neprijeporno je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a, a putem izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je utvrdio da kod dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti. Naime, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da knjigovodstvena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema posljednjoj bruto bilanci na dan 24. ožujka 2021. iznosi 8.281.221,01 kn, pri čemu privremeni stečajni upravitelj ističe da je prema toj bilanci dužnik vlasnik građevinskog zemljišta knjigovodstvene vrijednosti 2.970.367,88 kn, te građevinskih zgrada, hale i radionice knjigovodstvene vrijednosti 4.626.961,57 kn, a u naravi riječ je o nekretninama upisanim u zk. 390 i 565 k.o. Tounj, upisanim u zemljišne knjige na RI-MOST d.o.o. Rijeka, pravni prednik dužnika. Međutim privremeni stečajni upravitelj ističe da prema pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-83/2020 od 14. srpnja 2020. te nekretnine nisu više u vlasništvu dužnika, već su iste vlasništvo tamo tužitelja IGM Tounj d.d. u stečaju, Kastav. Međutim privremeni stečajni upravitelj ističe da je utvrdio da je dužnik suvlasnik u ½ dijela nekretnine upisane u zk.ul. 5532 k.o. Grad Zagreb, a koja u naravi predstavlja trosobni komforni stan površine 102,54 čm, na kojoj je upisano založno pravo za korist Banka kovanica d.d. Varaždin. Privremeni stečajni upravitelj istaknuo je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje navodi da dužnik prema posljednjoj bilanci ima evidentirana potraživanja u ukupnom iznosu od 562.750,19 kn, od čega je najveće potraživanje prema društvu RUDAR d.o.o. Rijeka u iznosu od 476.137,94 kn, ali da je dužnik tom društvu dužan 16.074.742,03 kn (Konto 2285-obveza po ugovornim odnosima), pa kad bi se izvršila kompenzacija ostao bi dug dužnika u iznosu od 15.598.604,09 kn. Navodi da dužnik ima evidentirano i potraživanje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 61.285,32 kn te ostala kratkotrajna potraživanja u iznosu od 25.326,93 kn, ali da je mišljenja da ista nisu osnovana. Privremeni stečajni upravitelj nadalje ističe da knjigovodstvena vrijednost obveza stečajnog dužnika prema njegovoj posljednjoj bilanci iznosi 62.989.578,36 kn. Dakle, iz prethodno navedenog proizlazi da je imovina dužnika manja od postojećih obveza, tj. postojanje stečajnog razloga prezaduženosti. Privremeni stečajni upravitelj u svojem izvješću navodi da predvidivi troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka za predvidivo razdoblje od 12 mjeseci iznose ukupno 17.299,94 kn, a sukladno specifikaciji sadržanoj u izvješću.

10. Kako je u tijeku prethodnog postupka sud utvrdio da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, a ujedno je utvrđeno da dužnik ima u suvlasništvu $\frac{1}{2}$ dijela nekretnine upisane u zk.ul. 5532 k.o. Grad Zagreb, koja imovina je dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, dakle, dužnik ima imovinu koja čini stečajnu masu, pa je valjalo temeljem odredbe članka 128., 129. i 130. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.
11. Za stečajnog upravitelja imenovan je Davorin Kapustić, a primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a, obzirom da je isti prethodno rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1723/2020-43 od 15. ožujka 2021. bio imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, a isti je bio i povjerenik u predstečajnom postupku koji je prethodio ovom postupku.

U Karlovcu 12. travnja 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka (čl. 128. st. 8. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi pisano u 3 primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. SZ-a).

Dna:

1. Igor Koren, odvjetnik u Rijeci, Supilova 6/III
2. Nedjeljko Vujović, Rijeka, Tuhobički uspon 1
3. Davorin Kapustić, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4
4. Trgovački sud u Rijeci, Sudski registar, Rijeka
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Porezna uprava, Područni ured Rijeka,
7. Općinski građanski sud u Zagrebu, ZK odjel Zagreb,
8. Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
9. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1
10. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f9-a47d2**

Kontrolni broj: **03c78-2977e-98666**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.